

Сравнителен анализ на качествата на платформата за е- обучение на ЕПУ

Като член на групата университети Мултиверсити, ЕПУ прилага платформата за дистанционно обучение, разработена от водещия университет в групата и собственик на ЕПУ – университета Пегасо (Неапол, Италия).

Платформата е персонализирана за нуждите на ЕПУ и е облачно базирана и специализирана за е-обучение със затворен код.

Описание на метода за анализ

За определяне на нейните преимущества и качество на предлаганите от платформата услуги е използван общоприет метод за сравнителен анализ, базиран на оценката на 5 категории фактори, всеки от тях включващ по 5 характеристики на платформата.

Всяка категория фактори се характеризира с теглови коефициент – FW, респективно всяка характеристика има свое тегло – fw.

Качеството на всяка характеристика се определя с коефициент на продуктивност (ефективност) – fp, който е в диапазона от 0 до 1.

Интегралната оценка на платформата - I се изчислява със следната целева функция:

$$I = \text{SUM}(FW * \text{SUM}(fw * fp))$$

За целите на сравнителния анализ на качеството на платформата за е-обучение на ЕПУ са оценени качествата на считаната за най-успешна платформа със затворен код LITMOS и най-популярната (и сред българските университети) платформа с отворен код MOODLE.

Резултатите от анализа са показани в таблицата по-долу, където са въведени конкретните стойности на коефициентите за изчисление на интегралната оценка на трите сравнявани платформи.

Тегловите коефициенти, както и данните за платформите LITMOS и MOODLE са заимствани от анализа, направен в <https://raccoongang.com/blog/lms-comparison-what-lms-suits-your-needs-best/>.

Резултати от сравнителния анализ

Резултатът от сравнението (фиг.1) показва, че:

- Платформата на ЕПУ не остъпва посвоите качества от тези на конкурентните платформи със затворен код (сравнението е със считаната за най-успешна такава).
- Платформата на ЕПУ има редица преимущества по сравнение с платформата MOODLE, поради което има и по-висока интегрална оценка.
- Сред преимуществата на ЕПУ платформата следва да се отбележи и уникалната функция за Разпознаване на образи, идентифицираща изпитвания студент, която повишава обективността на изпитните резултати.
- Отчитайки субективността на определяне на коефициентите на ефективност може да се допусне, че при различни експертни мнения интегралните оценки на платформите могат да претърпят промени в една или друга посока. В този контекст резултатът от оценката на платформата на ЕПУ показва, че нейните качества са на нивото на най-успешните платформи, използвани както у нас, така и в чужбина.

Като съществен аргумент за качествата на платформата на ЕПУ може да се посочи фактът, че тя се използва от нейния създател – университета Пегасо, повече от 10 години и през нея са обучени десетки хиляди студенти. Същата платформа се използва и от останалите университети в групата : Университетите Меркаторум (Рим) и Пегасо Интернешънъл (Малта).



СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА ПЛАФОРМИТЕ ЗА Е-ОБУЧЕНИЕ

| Фактори | Платформа | Тегло на фактора - FW | Тегло на свойството - fw | Продуктивност на свойството - fp | | |
|--|-----------|-----------------------|--------------------------|----------------------------------|--------|--------|
| | | | | EPU-PEGASO | MOODLE | LITMOS |
| А Административни: | | 0,2 | | | | |
| 1. Система за управление на съдържанието | | 0,2 | 0,15 | 0,8 | 0,8 | 1 |
| 2. Известия | | 0,2 | 0,2 | 0,8 | 0,6 | 0,8 |
| 3. Система за оторизация | | 0,2 | 0,2 | 1 | 0,8 | 0,8 |
| 4. Поддържани стандарти за видеозапис:SCORM, LTI, API | | 0,2 | 0,3 | 1 | 1 | 0,8 |
| 5. Система за управление на персонала | | 0,2 | 0,15 | 0,6 | 0,8 | 0,8 |
| Б Анализ на обучението: | | 0,3 | | | | |
| 1. Проследяване на оценката на студента | | 0,3 | 0,15 | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| 2. Отчитане работата на администрацията | | 0,3 | 0,15 | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| 3. Проследяване на обратна връзка от преподавателя | | 0,3 | 0,2 | 0,8 | 0,6 | 0,6 |
| 4. Проследяване на качеството на обучение на студентите | | 0,3 | 0,3 | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| 5. Автоматично създаване на отчет | | 0,3 | 0,2 | 0,8 | 0,8 | 0,6 |
| В Инструменти за авторство: | | 0,2 | | | | |
| 1. Технологии за идентификация на студента | | 0,2 | 0,3 | 0,8 | 0,8 | 1 |
| 2. Технологии за оценка и тестване | | 0,2 | 0,2 | 0,8 | 0,6 | 0,8 |
| 3. Инструменти за аудио/видео конференции | | 0,2 | 0,15 | 0,8 | 0,6 | 1 |
| 4. Технологии за резултати от обучението (функционалност за оценяване) | | 0,2 | 0,2 | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| 5. Технологии за социално сътрудничество (инструменти за чат) | | 0,2 | 0,15 | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| Г Персонализиране: | | 0,15 | | | | |
| 1. Персонализирано брендиране на платформата | | 0,15 | 0,3 | 0,6 | 0,6 | 0,8 |
| 2. Персонализирано отчитане | | 0,15 | 0,2 | 0,8 | 0,6 | 0,8 |
| 3. Персонализиран потребителски интерфейс | | 0,15 | 0,15 | 1 | 0,6 | 1 |
| 4. Персонализирана функционалност | | 0,15 | 0,15 | 0,8 | 0,8 | 1 |
| 5. Персонализирани сертификати | | 0,15 | 0,2 | 0,6 | 0,6 | 1 |
| Д Интеграции: | | 0,15 | | | | |
| 1. Адаптивно обучение | | 0,15 | 0,3 | 0,8 | 0,8 | 1 |
| 2. Социално обучение | | 0,15 | 0,15 | 0,8 | 0,6 | 0,8 |
| 3. Електронна търговия | | 0,15 | 0,15 | 0,6 | 0,6 | 1 |
| 4. Мобилно обучение | | 0,15 | 0,2 | 0,8 | 0,8 | 1 |
| 5. Смесено/хибридно обучение | | 0,15 | 0,2 | 0,8 | 0,6 | 0,8 |



Фиг. 1. Резултати от сравнителния анализ на платформите за е-обучение Moodle, LITMOS и EPU